

## MEDIA RELEASE

### FOR IMMEDIATE RELEASE

#### Canadian Institute of Forestry advocates for dialogue on global sustainability of bio-energy

**Friday, April 27, 2007, Ottawa, ON** – The new bio-fuels refinery announced this week for Innisfail, Alberta, will be the largest in North America. The Canadian Institute of Forestry-Institut forestier du Canada (CIF/IFC) believes that although this refinery will undoubtedly bring economic prosperity to the region, provide a new market for farm crops, reduce our dependence on fossil fuels, and reduce non-renewable carbon emissions to the atmosphere, it also raises questions about possible negative effects. At a global level, these include increased food costs, deforestation for crop production with corresponding biodiversity implications, and social justice issues.

“Forest biomass is increasingly being used for bio-energy production in Canada,” said Doug Stables, President of the Canadian Institute of Forestry. “Given the immense size and capacity of our forests and the forestry sector, this trend is projected to increase in the very near future. We are really just beginning to consider what the unintended global and national consequences of using forest biomass resources could be. Similarly we need to consider the consequences of converting food into fuel.”

The CIF/IFC strongly supports dialogue between different levels of government, bioenergy producers, the agricultural and forestry sectors, and the Canadian public. If biofuels are to be a new and sustainable alternative to fossil fuels, then the full suite of economic, social and environmental impacts of harvesting, refining and using them needs to be considered at local, regional, national and global scales. For example, Canadians must be aware that employment levels for bioenergy production are considerably lower than when wood is converted to timber products. Similarly, the level of biomass removal from a forest must be balanced with the need to maintain forest carbon stocks, habitat for forest dwelling wildlife and ensure the long term recovery of the harvested forest. Therefore, careful consideration must be given to how, where and when wood is allocated for human use.

The dialogue objectives should include the development of criteria and indicators of sustainability, and third party accounting for certification schemes that will ensure consumer recognition of the impacts of their decisions when choosing biofuels. Agricultural and forestry sectors must work together to develop full lifecycle carbon accounting methods that identify the true amount of fossil fuels displaced with biofuels. Steps must be taken to ensure that federal and provincial policies are developed and coordinated to ensure responsible use of this resource for all Canadians.

Mr. Stables added; “although this dialogue is relatively new in Canada, Europeans have been debating the environmental, social and economic consequences of using bio-fuels for several years. In their recent *Cramer Commission Report*, the Netherlands have developed global sustainability criteria for bio-energy consumed in their country, including carbon accounting goals. This report would provide a good starting point for public discussions in Canada.”

Canada has some of the world's greatest bioenergy potential in the agricultural and forestry sectors. This is an opportunity for Canada's emerging bio-energy sector to be recognized around the world for its commitment to global sustainability. This will enable Canada to develop a globally competitive bio-energy industrial sector that will benefit current and future generations. Canadians can develop the required sustainability and accountability standards needed for bio-energy through cooperation between governments, the agricultural, forestry bio-energy sector, and public. We are confident that we are able, as a nation, to work together to set a global standard for the sustainable use of this new energy resource.

The Canadian Institute of Forestry has been the national voice of people that live and work in the forest since 1908, advocating for sound forest stewardship and sustainability across Canada for 99 years. Our members work in government, industry, and academia, and include foresters, technicians, biologists, ecologists, educators, and many individuals with an interest and passion for our nation's forests and the complex ecosystems they encompass.

**For more information, please contact:**

Doug Stables

Email: [dstables@sustainableforestry.com](mailto:dstables@sustainableforestry.com)

Phone: (250) 642-6561

Website: [www.cif-ifc.org](http://www.cif-ifc.org)

John Pineau

Executive Director

Canadian Institute of Forestry

Ottawa, ON

705-495-9060

[jpineau@cif-ifc.org](mailto:jpineau@cif-ifc.org)

**For further reading, please see:**

Cramer Commission (2006) *Criteria for sustainable biomass production*, 14 July 2006, the Netherlands

[http://www.forum-ue.de/bioenergy/txtpdf/project\\_group\\_netherlands\\_criteria\\_for\\_biomass\\_production\\_102006bon.pdf](http://www.forum-ue.de/bioenergy/txtpdf/project_group_netherlands_criteria_for_biomass_production_102006bon.pdf)

Klein & LeRoy (2007) *The Biofuels frenzy: What's in it for Canadian agriculture?* Green Paper prepared for the Alberta Institute of Agrologists, and presented at the Alberta Institute of Agrology Annual Conference, Banff, AB, 28 March 2007. [The lead author confirms that pp. 41 and 42 are blank, were included by mistake, and that they have no further recommendations at this time]

[http://www.aic.ca/whatsnew\\_docs/Klein%20Final%20%234.pdf](http://www.aic.ca/whatsnew_docs/Klein%20Final%20%234.pdf)

Forge, Frédéric. 2007. *Biofuels - An Energy, Environmental or Agricultural Policy?* PRB 06-37E, Library of Parliament, Science and Technology Division, Ottawa, Canada, 8 February 2007. <http://www.parl.gc.ca/information/library/PRBpubs/prb0637-e.pdf>

CREM (2006) *Dutch import of biomass: Producing countries' point of view on the sustainability of biomass exports*, CREM Report No. 06.885, Amsterdam, Oct. 2006. <http://www.crem.nl/>

Lewandowski and Faaij (2005) *Steps towards the development of a certification system for sustainable bioenergy-trade*. *Biomass & Bioenergy* 30: 83-104.

Dufey, A. 2006. *Biofuels production, trade and sustainable development: emerging issues*. Sustainable Markets Discussion Paper Number 2, International Institute for Environment and Development, London, September 2006. <http://www.iied.org/pubs/pdf/full/15504IIED.pdf>

Dufey, A. 2007. *International trade in biofuels: Good for development? And good for environment?* International Institute for Environment and Development (IIED) Report, London, Jan. 2007 <http://www.iied.org/pubs/display.php?o=11068IIED>

European Environment Agency. 2006. *How much bioenergy can Europe produce without harming the environment?* EEA Report No 7/2006. (“The European Environment Agency is the EU [European Union] body dedicated to providing sound, independent information on the environment.”) [http://reports.eea.europa.eu/eea\\_report\\_2006\\_7/en/eea\\_report\\_7\\_2006.pdf](http://reports.eea.europa.eu/eea_report_2006_7/en/eea_report_7_2006.pdf)

## COMMUNIQUÉ DE PRESSE

### POUR PUBLICATION IMMÉDIATE

**L’Institut forestier du Canada appelle au dialogue sur la durabilité mondiale de la bio-énergie.**

**Vendredi 27 avril 2007, Ottawa, Ontario** – La nouvelle raffinerie de biocarburants annoncée cette semaine à Innisfail, en Alberta, sera la plus grande en Amérique du Nord. Selon l’Institut forestier du Canada (IFC), bien que la raffinerie, à n’en pas douter, amènera une prospérité économique pour la région, procurera un nouveau marché pour les récoltes et permettra de réduire notre dépendance à l’égard des combustibles fossiles et nos émissions de carbone non renouvelable dans l’atmosphère, elle soulève néanmoins des questions concernant d’éventuels effets néfastes. À l’échelle internationale, ces effets comprennent notamment une augmentation des coûts des aliments, la déforestation pour les cultures agricoles avec les répercussions correspondantes sur la biodiversité, ainsi que des problèmes liés à la justice sociale.

« La biomasse forestière est de plus en plus utilisée pour la production de bio-énergie au Canada », déclare Doug Stables, président de l’Institut forestier du Canada. « Étant donné

l'étendue et la capacité immenses de nos forêts et du secteur forestier, on prévoit que cette tendance continuera d'augmenter dans un avenir très rapproché. Nous commençons à peine aujourd'hui à envisager quelles seraient les conséquences nationales et mondiales non intentionnelles de l'utilisation des ressources de la biomasse forestière. Parallèlement, nous devons tenir compte des conséquences découlant de la conversion des aliments en combustible. »

L'IFC est un fervent défenseur du dialogue entre les différents paliers gouvernementaux, les producteurs de bio-énergie, les secteurs forestier et agricole et le public canadien. Si les biocarburants sont appelés à devenir les nouvelles solutions de recharge durables aux combustibles fossiles, il faudra alors tenir compte, à l'échelle locale, régionale, nationale et internationale de l'ensemble des répercussions environnementales, sociales et économiques découlant de l'exploitation, du raffinage et de l'utilisation de ces biocarburants. À titre d'exemple, les Canadiens doivent savoir que les niveaux d'emploi liés à la production de la bioénergie sont considérablement moins élevés que dans le secteur de la conversion du bois en bois d'œuvre. Parallèlement, le niveau de biomasse que l'on prélève dans une forêt doit respecter l'équilibre nécessaire au maintien des stocks de carbone forestier et à la préservation de l'habitat de la vie sauvage en forêt, tout en assurant le rétablissement à long terme de la forêt qui a été récoltée. Il est donc nécessaire de porter une attention particulière à la façon dont le bois est distribué à des fins d'usage humain, ainsi qu'aux périodes et aux endroits de distribution.

Les objectifs du dialogue devraient comprendre l'élaboration de critères et d'indicateurs de durabilité, ainsi que des systèmes tiers de comptabilité pour des systèmes de certification qui permettront de veiller à ce que les consommateurs soient au fait des répercussions liées à leurs décisions en ce qui a trait au choix de biocarburants. Les secteurs forestier et agricole doivent travailler de concert en vue d'élaborer des méthodes comptables sur le cycle de vie intégral du carbone qui permettent de déterminer la quantité réelle de combustibles fossiles déplacés par l'entremise des biocarburants. Il faut prendre des mesures pour s'assurer que des politiques provinciales et fédérales soient élaborées et coordonnées de manière à ce que cette ressource soit utilisée de façon responsable, pour l'ensemble des Canadiens.

M. Stables ajoute : « Si ce dialogue est relativement récent au Canada, il faut savoir que les Européens débattent depuis plusieurs années des répercussions économiques, sociales et environnementales liées à l'utilisation des biocarburants. Dans le récent rapport de la commission Cramer (*Cramer Commission Report*), les Pays-Bas ont établi des critères globaux en matière de durabilité pour la bioénergie consommée dans leur pays, y compris des objectifs comptables relatifs au carbone. Ce rapport pourrait fournir un bon point de départ pour la tenue d'un débat public au Canada. »

La Canada dispose d'un des plus importants potentiels bioénergétiques au monde dans les secteurs forestier et agricole. Pour le secteur bioénergétique naissant de notre pays, il s'agit d'une occasion d'être reconnu partout dans le monde pour notre participation à la durabilité mondiale. Ceci permettra au Canada de mettre en place un secteur industriel bioénergétique concurrentiel qui profitera aux générations actuelles et futures. Les Canadiens sont capables d'élaborer les normes bioénergétiques requises en matière de responsabilisation et de durabilité, grâce à la collaboration entre les gouvernements, les secteurs agricole, forestier, bioénergétique et le

public. Nous croyons que nous pouvons, en tant que nation, travailler ensemble afin d'établir une norme mondiale régissant l'utilisation durable de cette nouvelle ressource énergétique.

Depuis 1908, l'Institut forestier du Canada est le porte-parole national des personnes qui vivent et travaillent en milieu forestier. Il est, depuis 99 ans, le défenseur d'une intendance et d'une durabilité forestières saines, et ce, d'un bout à l'autre du Canada. Nos membres œuvrent au sein du gouvernement, de l'industrie et du monde universitaire et comprennent des forestiers, des techniciens, des biologistes, des écologistes, des éducateurs et bon nombre de personnes qui font montre d'intérêt et de passion pour les forêts de notre nation et pour les écosystèmes complexes qu'elles recèlent.

**Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec :**

Doug Stables

Courriel : [dstables@sustainableforestry.com](mailto:dstables@sustainableforestry.com)

Téléphone : 250 642-6561

Site Web: [www.cif-ifc.org](http://www.cif-ifc.org)

John Pineau

Directeur Général

Institut forestier du Canada

Ottawa, ON

705-495-9060

[jpineau@cif-ifc.org](mailto:jpineau@cif-ifc.org)

**Pour des lectures supplémentaires, veuillez consulter :**

Cramer Commission (2006) *Criteria for sustainable biomass production*, 14 juillet 2006, Pays-Bas

[http://www.forum-](http://www.forum-ue.de/bioenergy/txtpdf/project_group_netherlands_criteria_for_biomass_production_102006bon.pdf)

[ue.de/bioenergy/txtpdf/project\\_group\\_netherlands\\_criteria\\_for\\_biomass\\_production\\_102006bon.pdf](http://www.forum-ue.de/bioenergy/txtpdf/project_group_netherlands_criteria_for_biomass_production_102006bon.pdf)

Klein & LeRoy (2007) *The Biofuels frenzy: What's in it for Canadian agriculture?* Document de travail préparé pour L'Alberta Institute of Agrologists, et présenté lors de la conférence annuelle de l'Alberta Institute of Agrology, Banff, AB, le 28 Mars 2007. [L'auteur principal confirme que les pages 41 et 42 sont vierges, qu'elles ont été intégrées par erreur et qu'il n'y a pas de recommandations supplémentaires à faire à l'heure actuelle]

[http://www.aic.ca/whatsnew\\_docs/Klein%20Final%20%234.pdf](http://www.aic.ca/whatsnew_docs/Klein%20Final%20%234.pdf)

Forge, Frédéric. 2007. *Biocarburants – politique énergétique, environnementale ou agricole?* PRB 06-37E, Bibliothèque du Parlement, Division des sciences et de la technologie, Ottawa, Canada, 8 février 2007. <http://www.parl.gc.ca/information/library/PRBpubs/prb0637-f.pdf>

CREM (2006). *Dutch import of biomass: Producing countries' point of view on the sustainability of biomass exports*, CREM Report No. 06.885, Amsterdam, Oct. 2006.  
<http://www.crem.nl/>

Lewandowski et Faaij (2005) *Steps towards the development of a certification system for sustainable bioenergy-trade*. *Biomass & Bioenergy* 30: 83-104.

Dufey, A. 2006. *Biofuels production, trade and sustainable development: emerging issues*. Sustainable Markets Discussion Paper Number 2, Institut international pour l'environnement et le développement, Londres, septembre 2006.  
<http://www.iied.org/pubs/pdf/full/15504IIED.pdf>

Dufey, A. 2007. *International trade in biofuels: Good for development? And good for environment?*, Institut international pour l'environnement et le développement, (IIED) Rapport, Londres, Janvier 2007  
<http://www.iied.org/pubs/display.php?o=11068IIED>

Agence européenne pour l'environnement. 2006. *How much bioenergy can Europe produce without harming the environment?* AEE Rapport Numéro 7/2006. (L'Agence européenne pour l'environnement est l'organisme de l'Union européenne (UE) qui a pour mission de fournir des renseignements éclairés et indépendants sur l'environnement).  
[http://reports.eea.europa.eu/eea\\_report\\_2006\\_7/en/eea\\_report\\_7\\_2006.pdf](http://reports.eea.europa.eu/eea_report_2006_7/en/eea_report_7_2006.pdf)